

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I would only say that what is published in the Prajavani and the Deccan Herald is totally false and what is said there is not borne out by facts. That is all what I would like to say.

Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1977

Motion to Consider

SRI K. H. PATIL (Minister for Food and Forest).— Sir, I beg to move:

“That the Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1976, be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved:

“That the Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1976, be taken into consideration.”

†**SRI K. H. PATIL** (Minister for Food and Forest).—Madam Speaker, this is a small Bill. Before the integration there were 10 bills in respect of various areas and this Bill has been prepared with a view to have a consolidated Bill. Certain inams are not covered by any one of the said laws and in this Bill we have tried our level best to cover all the inams and the consolidated bill gives a clear picture. Since other inams are scattered here and there, this comprehensive Bill was found necessary in the interests of the State. From the appointed day the Inam tenure of all these inams stand abolished. Here we have got tenants. The tenants before 1-3-74 are entitled to be classified as registered occupants. The inamdar who is personally cultivating the land is also to be registered as occupant of such land. The registration of occupancy will be provided in the Land Reforms Act on application made to the Tribunal constituted under the Act. The compensation payable for the abolition of the inam tenures is to be determined with reference to the inams as a whole and not separately for each of the interests therein. The quantum of compensation payable is 10 times the annual income from the lands registered in favour of the tenant plus value of the sandalwood trees and the trees net annual income from different produce. The net annual income is land revenue, jodi, quit rent paid by the inamdar etc. The compensation amount is paid either in cash or by instalments or through bonds.

(Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

The provision for inam payment has also been made. The Deputy Commissioner who is determining the compensation will do so with the previous approval of the Government. In respect of religious and charitable inams annuity has to be paid in every year. The amount to be paid in 10 instalments has been provided. In short, this Bill will give us to have an uniform legislation throughout the State instead of all types of inams legislation. Therefore, I appeal to the House to accept this since this is a very short Bill consisting of 39 sections. Barring 5 to 6 sections other sections are quite normal sections. I am sure the entire House will agree and unanimously pass this Bill to bring about an uniform legislation.

† SRI K. PUTTASWAMY (Chamundeshwari).— I would like to ask the Minister certain clarifications. It is no doubt clear that the principles that are adumbrated in the Bill are found in the enactments which have been passed from time to time. Starting from 1953 upto last year, we passed certain Acts. For example—Sandur Inams Abolition Bill. Though we have taken 14 years and passed 10 enactments, certain other inams remained to be there. We do not know what are those inams, and how many such inams are there etc., In the objects and reasons, no light is thrown about it. I would like the Minister to tell us what are those amendments.

SRI K. H. PATIL.— There are very many types of inams in Karnataka for example—in Coorg area, the land is called 'Jumma Mali,' and in Kundagol they are called 'Personal inams' In Sandur area there are some inams. Even though the inams are abolished the question arises when the determination of tenants how the land has to be treated and who is the tenant etc., I am sure the hon'ble Member will be convinced with my explanation. The personal inams are the grants of inams or lands with the total or partial exemption from the payment of the land revenue. These inams belonging to persons are inams entered in the land records. There are inams called 'Devadaya and Dharmadaya' belonging to Charitable institutions. The hon'ble Member agree with me that there are certain villages which have been given in the old times as 'Personal inams' and the same have been continued as hereditary inams with the Patels and Shanubhagues. Even though we have abolished these Shanubhagues, the question of these type of inams still remained in certain areas in our State. To avoid all these things, and to bring an uniform legislation this Bill has been brought forward by the Hon'ble Minister for Revenue

SRI K. PUTTASWAMY.—The Hon'ble Minister has referred to certain personal inams. There is an enactment called the Bombay Personal Inams Abolition Act, 1952 which is given in the list of Statement of Objects and Seasons. All the personal inams have been abolished from 1952. In Mysore also, all these inams have been abolished under the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act, 1955. In Hyderabad area also these inams have been abolished. But I do concede that there may be certain types of inams which have not been covered by this 10 Acts which have already been passed. I am anxious to know what are the nature of these inams ?

SRI K. H. PATHI.—It is a very relevant point that the hon'ble Member of the Opposition Sri Puttaswamy has raised on this issue. I am sure he will contribute to the House in this matter. In the meanwhile, I would like to draw the kind attention of the House and state that for the meritorious service rendered by some of the families in the earlier period, they have been given these inam lands. For their services they have been respected in the village by giving these lands. Even for some Temples the inam lands have been given. For some of the people, the Maharajas have given these inam lands. Some of the inams have been attached to persons who are rendering service hereditarily. The service of hereditary nature has been abolished. But still the inams remained there. In case of temples also there are some inams. They are meant for the utility of charitable nature. In some cases that has also been misused and in order to impose restrictions we thought it fit to bring this nature of legislation. Hon'ble Member aware that in Kundagol, since many years fight was going on between persons who are enjoying as tenants on these lands. According to Land Reforms Act, this will not come within the scope of that Act, because, Inamdar does not figure there as an occupant. Therefore, in order to bring all these Acts into one consolidated Act, we have moved this consolidated Act and this consolidated Act will reveal the real nature of the Government's mind to bring about an uniform legislation throughout the State. I hope that this will satisfy the hon'ble Member and I am also sure that he will enlighten the House regarding the nature and certain other amendments if any so that I will be able to answer him at the end of the debate.

SRI K. PUTTASWAMY.—Mr. Deputy Speaker, Sir, I have already submitted that most of the principles that are adumbrated in this Bill are principles which are already found in all those enactments. Regarding the principle we have absolutely no quarrel. My only

regret is that the Government has not been able to know what are those different types of inams they are having and they have not taken steps to abolish those inams earlier. We have commenced this process in 1953 and from 1953 we have gone on in a very leisurely manner in bringing enactments and only last year we have brought this "Karnataka Sandur Area Inams Abolition Act 1956." As you are aware that Sandur merged with Karnataka earlier. Formerly it was in Madras Karnataka area.

5-30 P. M.

Bellary merged with Mysore in 1954. Even after these 13 years we are going on with this process. The Hon'ble Minister referred to certain unspecified inams of personal nature. Personal inams are already covered under the Bombay Personal Inams Abolition Act and also Mysore Personal Miscellaneous Inams Abolition Act. That Act of Mysore is of the year 1955. If there are any such inams in Madras-Karnataka area that 1955 legislation takes care of them. The inams of the nature which were pointed out by the Hon'ble Minister, if I am correct, are already covered by the existing legislation. The Minister does not make it very clear. I cannot expect the Hon'ble Minister to know the working of the department. How has this Bill become necessary? He points out there are a few inams for example in Coorg area which are not covered by any of the existing Acts. I do not know whether they are covered or not. I do hope that at least by this Bill becoming an Act, we would be closing this chapter of abolition of inams once and for all. I am not sure that we would do it. I would like to tell this House about what has happened in the case of lands acquired for construction of Krishnaraja Sagar. Till very recently, there was a Land Acquisition Officer in Mysore, having the name: 'Krishnaraja Sagar Land Acquisition Officer,' though it was constructed more than 50 years ago. Though steps were taken to abolish inams as early as 1953, even now, in some of our districts, we have Inam Abolition Deputy Commissioners. I do not think this will come to an end at all, if you go on at this rate. But what happens? Even the officials who are posted to work out these abolitions have a tendency to go on allowing grass to grow under their feet, so that office may continue to exist and there may be one more opportunity for the Assistant Commissioner to be promoted as Deputy Commissioner. It may be said of me that I am rather uncharitable, but I come to that irresistible conclusion because of the way in which things are done. So, I am extremely sorry the Hon'ble Minister does not have the types of inams to which this Bill is applicable. Anyway this is something like a residuary. If all these enactments are not applicable, whatever may be the

nature of the inams, this Bill becomes applicable, after it becomes an Act, I would not like to come in the way of the Government in expending these Bills and removing the middlemen between the occupant and the Government, even though I am not very much convinced about the reasons adduced in support of this Bill. In my anxiety to see that almost all middlemen between the registered occupant of the land and the Government are removed, I reluctantly agree for the passing of this Bill.

† Sri A. M. BELLIAPPA.—Sir, my respected friend Mr. Puttaswami while opening his speech, sought clarifications from the most Honble K. H. Patil to enunciate or to say what are the kinds of inams that are included in this Bill. Further, the Hon. Minister, while referring to the lands which are included in the inams has referred to the Jamma lands in Coorg. While supporting the Bill I wish to draw the attention of the House to Clause 7 of the proposed Bill. 3/4ths of the lands of Coorg will come under the Government fold if this law is passed Clause 7 reads: "7. CERTAIN LANDS NOT TO BE REGISTERED—No holder of a minor inam and no inamdar shall be entitled to be registered as an occupant of—

(i) communal lands, uncultivated lands, waste lands, gomal lands, forest lands, tank beds, mines, quarries, rivers, streams, tanks and irrigation works."

Lands which are uncultivated lands—those lands which are forest lands, will be reverted to the Government and the occupant or the inamdar is not entitled to be registered as an occupant. In Coorg, there is a special feature as far as these properties are concerned. They are Jamma properties. They belong to all communities—Muslims Brahmins or others. During the time of Rajas many of these lands were gifted to them in recognition of the meritorious services rendered by them. Since that time these lands—these jamma lands, which include not only wet lands but also those lands which are on either side of the wet lands on the slope—have been enjoyed by these people. They have been cultivated by these people. These jamma lands—whether they are cultivated, or partly cultivated or uncultivated—have been registered as being in possession of a particular individual or a particular family.

Now, by virtue of this Act, if the Government is convinced that Jamma lands are also inam lands, I respectfully submit that these dry lands or uncultivated lands which are on the slope, which have been in possession of these land lords, will be reverted to the Government under Section 7 of the Act.

Therefore, I submit that the Government should safeguard the interest of these land-holders. All these Jamma land-holders, wet & dry land-holders have registered their lands in the revenue records as occupants. I suggest the Government to bring an amendment to keep these uncultivated lands outside the scope of Section 7 of the Bill. I, therefore, suggest a proviso in the Bill may be included to that effect.

Then I would like to submit that the Jamma dry lands are always attached to these Jamma wet lands. This uncultivated Jamma land is granted to the land-holder for the beneficial enjoyment of the wet lands. The holder of the wet-land uses the dry land for the purpose of collecting the leaves, grazing the cattle etc.,

I would like to read Section 79(2) of the Karnataka Land Revenue Act, 1964 which says as follows:—

“Notwithstanding anything contained in sub-section (1) but subject to such general or special order that may be issued by the State Government from time to time, the privileges that are being enjoyed either by custom or under any order such as privileges in respect of Kumki lands, Bane lands and Kane lands in South Kanara District, Betta lands and Handi lands in North Kanara District, Kan and Soopina Betta lands in Mysore Area, Jamma and Bane in Coorg District and (motasthal) wet lands in Hyderabad Area shall continue.”

My submission is these privileges under Section 78(2) have always been enjoyed by the land-holders. Therefore, these privileges have been allowed to continue so far as the land-holders who are in possession of the wet lands are concerned. My submission is, this practice is in existence from a very long time. Since 100 and odd years, these land-holders have been enjoying this wet land and also the attached Jamma dry land. Now by a stroke of the pen, you are taking away the right so far enjoyed by the land-holders. You are going to take away the uncultivated land which is attached to the wet lands by this present Bill. The holder of the land is going to lose the right and privileges given to him under Section 79(2) of the Karnataka Land Revenue Act, 1964. I, therefore request the Government to protect the interests of the people of Coorg. I would like to submit that 3/4th of the area in Coorg is being affected if this Act come into force. For example, in my own family, we have about 100 acres of wet land and 300-400 acres of uncultivated Jamma land. We have about 100-200 persons in my family. These dry lands are attached to the Jamma wet lands. My family members have not

cultivating in these 400 acres. Due to poverty and other reasons, they were not able to cultivate all these 400 acres. These land-holders who are 100 in number or more, have been making use of these Jamma dry lands for the beneficial enjoyment of their wet lands. They are collecting the leaves; they are collecting fire woods; they are using it for grazing the cattle. Now if you bring this Bill then according to Section 7, the entire 400 acres of land goes to the Government. Then, what will happen to the people who have been using this land?

Sri KAGODU THIMMAPPA.—Nothing will happen.

Sri A. M. BELLIIYAPPA.—It is not so easy to tell. These people have been enjoying since a long time. They have been registered as holders.

Sri K.H. PATIL.—The Government has already understood the difficulties of the cultivators. We are going to bring an amendment to Section 7.

Sri A. M. BELLIIYAPPA.—I congratulate the Hon. Minister and the Government, because they have taken a decision to end this long standing dispute between the Government and the people. The right was not settled all these days. Now, a time has come to settle it. Therefore, I once again thank the Government.

With these remarks, I thank the Chair and conclude my speech.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ ಕಕ್ಕಿರಾಯ (ಬಂಟ್ವಾಳ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪುಸ್ತಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಬೆಳ್ಳಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಮಸ್ಯೆ ನಮ್ಮ ಮಲನಾಡಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಅಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಂತಹ ಜಮೀನಿಗೆ ಲಗತ್ತಾಗಿ ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕುಂಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಡಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಕ್ಲಾಸ್-5ಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ್-5, ಸಬ್-2, ಐಟಂ ನಂಬರ್-2 ಇದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ.

“(ii) rendering any service in such institution and personally cultivating for a continuous period of not less than three years prior to the first March 1974, by contributing own his physical labour or that of the members of his family and enjoying the benefits of any land comprised in the inam of such institution

without rent as such in money or in kind to that institution in respect of such land shall be entitled to be registered as an occupant of such land."

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಸಮ್ಮುಖವಾಗಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗಳ್ಳು ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆ ಕೊಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಭೂತವೇಶ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಣಿಯುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ತರಹ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಜಮೀನು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವರು ಆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಈ ಜಮೀನು ಅವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಇದು ಈ ಕಾನೂನು ಪೂರ್ವಿ ನೋಡಿದರೆ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನೇ ಒಬ್ಬ ಪೂಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಆತ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರೇ ಬೇರೊಬ್ಬರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಪೂಜಾರಿಯೂ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವನು ಗೇಣಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪರ್ಸನ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಏನು? ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಶ್ರಮದಿಂದ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 3 ವರ್ಷ ಕಂಟಿನ್ಯುಯಸ್ ಆಗಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕರೆಕ್ಟ್ ಡೇಟ್ 1-3-1974 ಈ ದಿವಸ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1974ನೇ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚ್ 1ನೇ ತಾರೀಖು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಬೇರೆ ಯಾರೋ ಪೂಜಾರರು ಇದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ದಿವಸ ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದರು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂಜಾರಿಯು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1974 ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರೇ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರನಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇ ಭೂಮಿ ಬರಬೇಕು. ಕಂಟಿನ್ಯುಯಸ್ ಆಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನಿದೆ ಅದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು by contribution of his own physical labour or that of a member of his family.

ಇವು ಎರಡೂ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಇನ್ನೊಂದು. if under the supervision of a member of his family if it is cultivated by a hired labour, it will be deemed to be personal cultivation.

ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಏತಕ್ಕೆ? ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವನು ಸೇವೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಅವನಿಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕೆಲಸ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಂದ ಕೂಲಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಾ, ಸೂಪ್ರಿವಿಜನ್ ಮಾಡತಾನೆಂದರೆ ಅವನು ಜಮೀನು ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದನ್ನೇ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಇದೇ ತರಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತಂದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುವುಗಳು. ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೆಳ್ಳಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಾದುದು. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ನವಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಿಂಗಯ್ಯ (ಶಾಂತಿನಗರ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ 1976ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನು, ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬೋದಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಇದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಇದೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಇದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಇದೆ. ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಈ ಸಂಭಂದದಲ್ಲಿ 10 ಆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಏನಿತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ.

ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ಬಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಬಿಡಿಸಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳುವವನಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು. ಈ ಇನಾಮ್ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಅಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇನಾಮು, ಜೋಡಿ, ಮೈಸರ್ ಇನಾಮು ಈ ತರಹ 4-5 ತರಹ ಇನಾಮುಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇನಾಮುಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವುದಾದರೂ ಏನು ವುದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ವೆಸ್ಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್, ಗೋವಾಳ ರ್ಯಾಂಡ್, ಫಾರಿಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಆಕ್ಟ್ ಬಾರಿಯಿಲ್ಲೆತ್ತು. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬಂದಮೇಲೆ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಜೊತೆಗೆ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ವೇನ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಜೋಡಿ ಮತ್ತು ಜಹಗೀರಿ, ಇನಾಮ್ ಎಲ್ಲವೂ ಹೋಯಿತು. ಭೂಮಿಯ ಒತ್ತಡವೂ ಬಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ

ಕೆಲವೊಂದು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೆಲವು ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನಾಮ್ ಜಮೀನನ್ನು ಕಲ್ವೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಲ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯದ 10 ರಷ್ಟು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಅಖಿರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನಾಮ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಮುಷ್ಯನ್‌ರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಏ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಏಷ್ಟು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ). —ನನ್ನನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾದರೂ, ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯ ವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ರದ್ದಿಯಾತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೆಳ್ಳೆಯಪ್ಪ ನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯ ರವರು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬಹುದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ವಿರವಸ್ಥೆ ಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು). —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಮನವನ್ನು ಆರಿತು ತಂದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರಿಗೆ ಮೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನನಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸದನದ ಎದುರಿಗೆ ಮಂಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷ ಮತ್ತು ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡು ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಭವಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಯಾವ ತರಗತಿಯ ಇನಾಮುಗಳು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅದೇತಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸಂತೋಷದಾಯಕವಾದ ಸಂಗತಿ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ, ಯಾವ ಯಾವ ತರಹ ಇನಾಮುಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂಬ ತಪ್ಪೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದೆಂದ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲೀನಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಒಂದು ಕ್ರೋಡೀಕೃತವಾದ ಮತ್ತು ಇಡಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಇನಾಮು ರದ್ದಾದುದರಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ರೈತನಾಗಲೀ, ಇನಾಮು ದಾರ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಆಗಲೀ ಯಾವ ದರ್ಜೆಗೆ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾನೂನಿನೊಂದಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಕಾನೂನು ತರರಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಬೆಳ್ಳೆಯಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯವರು ಈಗ ಇಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೆಳ್ಳೆಯಪ್ಪನವರು ಈ ಸದನದ ಎದುರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಈಗಾ

ಗರೀ ಏಕಾರಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತೆರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಈಗ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಗದಲ್ಲಾಗಲೇ ಮತ್ತಿತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಾಗಲೇ ರೈತಾಪಿ ಜನ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂಥ ಜಮೀನು ಬಂದಿ, ಇಂದು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ವಹಿವಾಟುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯರವರು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 5-6ಕ್ಕೆ ದೀರ್ಘವಾದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರುವಂಥ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕ್ಯಾಸ್ 18ಕ್ಕೂ ಸಹ ಮತ್ತೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕೃತವಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನ ಮೇರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತರಗತಿಯ ಇನಾಮುಗಳಲ್ಲಿನ ಅಪ್ಪ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ದಿವಸ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಇನಾಂ ಪದ್ಧತಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ನಾಮವಾಗಿ ಸಮಾಜ ವಾಹಿನಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಇನಾಂ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಕೊಡುವಂಥ ಕಾನೂನಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಏಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSES 2 to 4

MADAM SPEAKER.—The Bill will now be taken clause by clause.

As there are no amendments to clauses 2 to 4, I shall put them to the vote of the House. The question is :

“That clauses 2 to 4 both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 2 to 4 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSES 5 and 6

MADAM SPEAKER.—There is an amendment by the Honble Minister. He may move it.

SRI K. H. PATIL.—Madam, I beg to move :

1. For Clauses 5 and 6 the following Clause shall be substituted namely :

“5. Right to be registered as occupants.—Save as otherwise provided in this Act, with effect from and on the appointed day.—

(1) every tenant of the inamdar or holder of a minor inam shall be entitled to be registered as an occupant of lands in respect of which he was a tenant immediately before first March, 1974

(2) Where the ^{inam}mdar is an institution of religious worship, a person—

(i) rendering religious service in or maintaining the institution as a pujari, archak or the holder of a similar office by whatever name called, or

(ii) rendering any service in such institution, and personally cultivating for a continuous period of not less than three years prior to the first March, 1974, by contributing his own physical labour or that of the members of his family and enjoying the benefits of any land comprised in the inam of such institution without paying rent as such in money or in kind to that institution in respect of such land shall be entitled to be registered as an occupant of such land.

(3) every inamdar including the holder of a minor shall be entitled to be registered as an occupant of all lands he was personally cultivating immediately before the said date."

MADAM SPEAKER.—I will put it to vote. The question is :

1. For Clauses 5 and 6 the following Clause shall be substituted, namely.

"5. Right to be registered as occupants.—Save as otherwise provided in this Act, with effect from and on the appointed day,—

(1) every tenant of the inamdar or holder of a minor inam shall be registered as an occupant of lands in respect of which he was a tenant immediately before first March, 1974.

(2) Where the inamdar is an institution of religious worship, a person—

(i) rendering religious service in or maintaining the institution as a pujari, archak or the holder of a similar office by whatever name called, or

(ii) rendering any service in such institution and personally cultivating for a continuous period of not less than three years prior to the first March, 1974 by contributing his own physical labour or that of the members of his family and enjoying the benefits of any land comprised in the inam of such institution without paying rent as such in money or in kind to that institution in respect of such land shall be entitled to be registered as an occupant of such land.

(3) every inamdar including the holder of a minor shall be entitled to be registered as an occupant of all lands he was personally cultivating immediately before the said date."

The amendment was adopted and new clause 5 was substituted

CLAUSES 7 to 10

MADAM SPEAKER.—As there are no amendments to clauses 7 to 10 both inclusive, I shall put them to the vote of the House. The question is;

“That clauses 7 to 10, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 7 to 10 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 11

MADAM SPEAKER.—There is an amendment to clause 11 by the Hon^{ble} Minister. He may move it.

SRI K. H. PATIL —Madam. I beg to move.

That after sub-clause (2), the following sub-clause shall be added namely.—

“(3) Any right or privilege exercised or enjoyed by any person in respect of uncultivated jamma lands immediately before the appointed date shall, notwithstanding anything in this Act, and until other provision is made in this behalf, continue to be exercised or enjoyed.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved.

That after sub-clause (2), the following sub-clause shall be added namely.—

“(3) Any right or privilege exercised or enjoyed by any person in respect of uncultivated jamma lands immediately before the appointed date shall, notwithstanding anything in this Act, and until other provision is made in this behalf, continue to be exercised or enjoyed.”

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ಜಮಾ ರಾಯ್ಡ್ಸ್ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೂಗ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬಂದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

6-00 P. M.

MADAM SPEAKER.—I will put the Amendment. The question is:

“That after sub-clause (2) the following sub-clause shall be added namely —

“(3) Any right or privilege exercised or enjoyed by any person in respect of uncultivated jamma lands immediately

before the appointed date shall, notwithstanding anything in this Act and, until other provision is made in the behalf, continue to be exercised or enjoyed."

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—The question is :

That clause 11, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause 11, as amended was added to the Bill

CLAUSE 12

MADAM SPEAKER.—There is an amendment.

SRI K. H. PATIL.—I move.

"That for clause 12, the following clause shall be substituted, namely.—

12. Procedure for registration as an occupant : Every person entitled to be registered as an occupant under this Act shall make an application to the Tribunal constituted under the Karnataka Land Reforms Act, 1961, within six months from the appointed day. Such application shall be disposed of by the Tribunal as if it is an application made under the said Act."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

"That for clause 12, the following clause shall be substituted, namely.—

12. Procedure for registration as an occupant : Every person entitled to be registered as an occupant under this Act shall make an application to the Tribunal constituted under the Karnataka Land Reforms Act, 1961, within six months from the day. Such application shall be disposed of by the Tribunal as if it is an application made under the said Act."

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಕರಾವಳಿ ಮತ್ತು ಮಲನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಂಕಿ ಮತ್ತು ಕುಪ್ಪಿ ಎಂಬುದಾಗಿವೆ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದವರಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ರೂಪ, ಗುಣ ಹೊಂದಿರುವ ಇನಾಮ್ ಲಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲರುವವರು ಒಂದು ತರಹ ಎಲೆ ಮತ್ತು ತರಗು ಸೊಪ್ಪು ಇವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗಡ್ಡೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದೇಕಾಶಿ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಗಡ್ಡೆ ಹಾಗೂ ತೋಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ.

ಬರೀ ಪೆಟರ್‌ರಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸೊಪ್ಪನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಗಡ್ಡೆ ಹಾಗೂ ತೋಟವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಪಾಗೆ ಅವನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಹೇಳಿಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕುಪ್ಪಿ ರಾಂಡ್ ಪೆಟರ್‌ರಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಫಾರಸ್ಟ್ ರಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜಿಜರ್ ಮಾಡಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಾಜಿಜನ್ ಮಾಡುವ ಜರೂರು ಇಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER:—I will put the amendment to the House. The question is:

“That for clause 12, the following clause shall be substituted, namely:—

12. Procedure for registration as an occupant: Every person entitled to be registered as an occupant under this Act shall make an application to the Tribunal constituted under the Karnataka Land Reforms Act, 1961, within six months from the appointed day. Such application shall be disposed of by the Tribunal as if it is an application made under the said Act.”

The amendment was adopted and clause 12 was substituted.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಬರ್ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಟೆನೆಂಟ್, ಆಕ್ಟಾಪೆಂಟ್ ಎಂಬ ನಮಸ್ತೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಟೆನೆಂಟ್ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಚರಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ತನ್ನ ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಆರ್ಜಿಯು 6 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದೆಯನ್ನು ಇಡಲಾಗಿದೆ.

CLAUSES 13 to 17

MADAM SPEAKER.—There are no amendments. The question is:

“That clauses 13 to 17, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 13 to 17, both inclusive were added to the Bill.

Clause 18

MADAM SPEAKER.—There is an amendment.

SRI K. H. PATIL.—I move.

“That to sub-clause (1) the following proviso shall be added, namely:—

Provided that no such determination shall be made by the Deputy Commissioner without the previous approval of

the State Government or such officers as the State Government may appoint in this behalf”.

MADAM SPEAKER —Amendment moved.

“That to sub-clause (1) the following proviso shall be added, namely.—

Provided that no such determination shall be made by the Deputy Commissioner without the previous approval of the State Government or such officers as the State Government may appoint in this behalf.”

SRI K. H. PATIL.—It is self-explanatory.

MADAM SPEAKER —I will put the amendment. The question is.

“That to sub-clause (1) the following proviso shall be added, namely.—

Provided that no such determination shall be made by the Deputy Commissioner without the previous approval of the State Government or such officers as the State Government may appoint in this behalf.”

The amendment was adopted

MADAM SPEAKER.—I will put the clause. The question is.

“That clause 18, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 18, as amended, was added to the Bill

CLAUSES 19 to 39

MADAM SPEAKER.—There are no amendments. The question is.

“That clauses 19 to 39, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 19 to 39, both inclusive, were added to the Bill

CLAUSE 1, etc.

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1, the long title, the preamble and the enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass.

SRI K. H. PATIL.—I move.

“That the Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1976, as amended be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is.

“That the Karnataka Certain Inams Abolition Bill, 1976, as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill as amended was Passed.

MADAM SPEAKER —The House will now adjourn and meet tomorrow at 9 A.M.

The House adjourned at Fifteen Minutes past Six of the Clock to meet again at Nine of the Clock on Thursday, 21st July 1977.